

千米 钟头 平方米 watt 人 公斤 公升 % 机构 规则 约束 \$ €

一个提议

在 21 世纪，世界人口总量将达到最高水平，约增加到 100 亿人左。预计之后世界人口将趋于稳定或减少，大多数国家人口出生率的下降表明了这一点。

因此，我们的目标必须是创造条件，使 100 亿人过上幸福的生活，这意味着需确保人们的基本需求得到满足，并有足够的资源实现个人潜力和才能。

约束和挑战

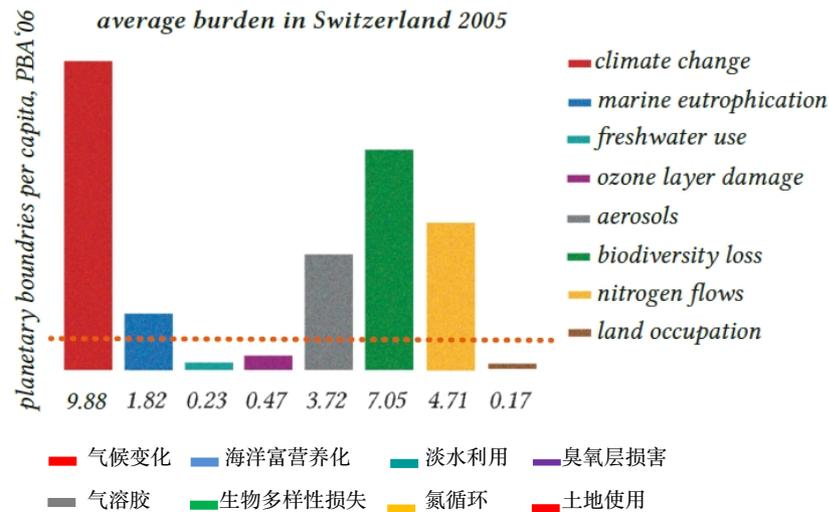
为了定义所有一百亿人的生活方式，必须考虑以下三个方面：

- ◆ 生态约束
- ◆ 经济约束
- ◆ 个人的发展与社会的舒适

生态约束

斯德哥尔摩复原力中心 (the Stockholm Resilience Centre) 最近的研究表明，我们目前的生活方式在至少五类环境损害中超越了地球环境边界。

图 1： 瑞士 2005 年的平均生态占用



注：虚线表示地球生态极限。最关键的类别是气候变化 (climate change) 和物种损失 (biodiversity loss)。

因此，即使坚持以旧的工业化为中心，典型的“西方”生活方式也是不可持续的。它不

是普遍适用的生活方式。然而单靠技术创新是不够的，也来不及，我们必须寻找更明智的安排。从生态和正义方面考虑，以瑞士为例，典型的生活方式选项必须如下所示（用瑞士来做个事例）：

- ◆ 20 平方米的私人生活空间。
- ◆ 2.5 平方米的公共空间（微型中心为 1250 平方米，请参见下文）。
- ◆ 没有车。
- ◆ 没有航班。
- ◆ 每人每天乘火车 6 公里（瑞士当前为 6 公里）。
- ◆ 每年 1000 公里的火车旅行。
- ◆ 每年 1000 公里的航行。
- ◆ 每年 15 公斤肉（4.3 公斤牛肉，7.6 公斤猪肉，3.2 公斤禽肉；当前美国为 120 公斤，瑞士为 50 公斤）。
- ◆ 每年 20 升牛奶（当前瑞士为 370 升）。
- ◆ 每天 70 升水。
- ◆ 每周使用 3 个小时的互联网（当前瑞士为 7 小时）。
- ◆ 每 50 名居民每天 1 份报纸。

不同选项在某种程度上是可以互换的：例如，少吃肉，但要乘车旅行，减少私人生活空间用于短途飞行等。总体而言，这些约束的存在要求人们采用完全不同的生活方式，这需要不同的居住、地域和制度环境。虽然目前西方的大众消费主义显然是不可持续的，但对于所有 100 亿人来说，一种令人愉悦的生活方式不仅是可能的，而且对于世界大多数人口而言，这还意味着巨大的进步。最重要的是，有足够的资源来避免繁重的工作、维持或建立一个正常运作的卫生系统，并促进科学和技术的进步。

经济约束

当前的经济体系处于永久危机状态。以下数字可以说明这一点：226 万亿美元的全球债务，即约占全球 70 万亿美元 GDP 的 300%（几乎是希腊债务/GDP 比例的两倍），600 万亿美元金融衍生品泡沫。

增长是当前经济体系的系统性需要，但过度消耗了地球的生态能力。可持续的经济不能以增长为基础，它的物质影响应该不断并且迅速缩小。

与当前水平相比，数字化和自动化将使带薪工作岗位减少 50%。如果我们的收入不依赖于工作岗位，这可能是一个好消息。生产接近零边际成本，表明由工资决定的价格市场

经济的崩溃。重要但无报酬的工作（60%，主要是在家庭、农业和护理领域）需要一个对从事这项工作的人有用的、适当的社会框架。

全球范围内的不平等正在加剧，给民主政治带来了巨大的风险。各国央行的量化宽松政策和廉价货币保持着不稳定的平衡。

当泡沫最终破裂时，有计划 B 吗？

一个真正可行的经济体，是由基于共同资源和共同需求的生态和社会目标来定义的，确保每个人都能从技术进步中受益。它是由其成员的民主意愿决定的，按功能性区域单元组织。

合理的家庭经济基于以下原则：

- ◆ 每个人都尽其所能贡献自己，每个人都得到自己需要的。
- ◆ 分享和分配，而不是交易和营销。
- ◆ 合作而不是竞争。

这种经济需要新形式和规则。

自治条例（民主）可根据以下规则（Elinor Ostrom）发挥作用：

1. 定义清晰的群组边界。
2. 根据当地需求和条件来制定共同物品使用规则。
3. 确保受规则影响的人员可以参与规则修改。
4. 确保社区成员制定的规则得到外部机构的尊重。
5. 开发一个由社区成员执行的系统，以监督成员行为。
6. 对违反规则的人施加分级制裁。
7. 提供便捷、低成本的冲突解决方法。
8. 建立从最低层到整个互连系统的嵌套层中的公共资源管理职责。

这些基本规则适用于所有模块的所有机构（见下文）。在理性的家庭经济中，可以区分三个基本领域：

- ◆ 日常家庭（社区，全球模块 1）的自给自足经济，其中无薪工作最为常见。
- ◆ 通过有关公民的意愿和合作在更大范围内维护其他公共服务和产业。这些服务是根据区域内的资源和需求合理规划，并由其机构进行管理。
- ◆ 各种形式（公司、合作社、合伙企业）的非重要个人或集体企业之外的领域，这些企业不按固定计划运作，但受生态和社会法律管制。
- ◆ 各种形式（公司、合作社、合伙企业）的非重要个人或集体企业的剩余领域，这些企业不按固定计划运作，而是受生态和社会法律管制。

个人发展与社会包容

根据最近的研究，当前生活方式的许多方面使我们不快乐。贫穷使我们不快乐，工作场所不断的压力也使我们感到不快乐。高度不平等与更多的暴力行为和健康状况较差有关最平等的社会也是最幸福的（参见丹麦）。

一方面，工业经济的发展已经使压迫性的家庭结构和传统社区解体。另一方面，诸如不受欢迎的孤独、社会孤立和匿名等也是人们关注的原因。很多人缺乏真正的归属感和支持。

即使在满足基本需求的地方，真正的个人发展、参与和授权在工作场所和家庭中都是不足的。

我们需要新的生活方式，使各个年龄段的人都能融入社会、成为社区的一部分，并享有社会认可和安全的社会地位。为了健康成长并成为快乐的成年人，孩子们需要一个友好安全的环境。隐私权、社会包容与个人发展不必然矛盾。

为了实现这些新的生活方式，必须提供适合单身人士、夫妇、家庭和社区的多种住房形式，并且要适应不断变化的个人条件，以便没有人被迫离开邻居并失去他（她）们的朋友。最重要的是：民主使人幸福。

5 个通用功能区模块（glomos）

为了应对当前的生态、经济和心理社会挑战，我们建议通过以下五个全球模块（glomos）来组织地球上的 35 亿个家庭：

1. 1600 万个小区（glomos 1）。
2. 40 万个社区或小镇（glomos 2）。
3. 4000 个大城市 and 区域（glomos 3）。
4. 800 个地区（glomos 4）。
5. 1 颗地球（glomos 5）。

可比较的组织形式和规模对于全球平等和公平交换至关重要。全球家庭需要具有明确边界和规则的通用模块。这些模块是纯功能性的，没有包含特定的生活方式或文化特征。它们形成了互为辅助的领域，也就是说，当较小的模块遇到麻烦，较大的模块就会启动。任何功能都应该在最低或最接近的级别上执行（重新定位）。自主运行数字服务器和网络可能对此有所帮助。

1. 生态和社会融合的小区（glomos 1）它们有以下特点：

- ◆ 地球环境边界允许范围内的生活方式 (Planetary Boundaries Allowances, 见上文)。
- ◆ 500 人, 近似的人口结构。
- ◆ 民主结构 (合作社、协会)。
- ◆ 城市环境中的紧凑型建筑 (短距离)。
- ◆ 连接到附近 60 至 80 公顷的农业基地。
- ◆ 内部家庭和护理经济。
- ◆ 微中心。
- ◆ 住房选择广泛: 单人房、家庭公寓、共同住房, 尊重隐私。

邻里成员组成了集体家庭, 与私人家庭相辅相成, 确保了大多数基本需求。



图 2: 对传统欧洲城市中的城市邻里 (小区=glomo1) 的设想

在温带气候条件下 (中欧、美国、中国、日本等), 62 公顷的农业用地足以提供基本的粮食供应。在大多数情况下, 农业基地距离邻近地区的距离不会超过 20~50 公里。一辆小卡车 (3 吨) 足以把食物送到附近任何一个小区。鼓励邻里之间的合作、共享和交流。获得土地和粮食是邻里主权的一个基本要素, 也是其生活质量 (粮食质量、国家假日、参与农业工作和食品加工) 中的一个基本要素

表 1 举例说明食物的种类和数量以及必要的土地面积

产品	加工	人/周	500 人/周	每年	表面积	牧场
蔬菜		3 公斤	1500 公斤	75 吨	4 公顷	
土豆		0.8 公斤	400 公斤	20 吨	2 公顷	
谷物	面粉 麦片 粗面粉 面食	1 公斤面包 =700 克面粉	350 公斤 50 公斤 50 公斤 150 公斤	35 吨	10 公顷	
豆类 大豆、扁 豆	豆腐		20 公斤	1 吨	1 公顷	
油籽 南瓜、亚 麻籽、向 日葵	果仁 油		20 公斤 20 升	1 吨 1000 升	2 公顷	
水果、 浆果	果汁、果酱、 蜜饯、干果	1.5 千克	750 千克	39 吨	2 公顷	
牛奶	酸奶 奶酪 黄油	0.5 升=0.5 升 0.5 千克=0.5 升 0.3 千克=3 升 0.1 千克=3 升	250 升 250 升 1500 升 1500 升	30-40 只奶牛 18. 2 万升	10 公顷	15 公顷
鸡蛋		2-3 个	1250 个	65000 个 260 只母鸡	2 公顷	
肉	牛肉, 小牛 肉, 猪肉, 羊肉, 香肠	0.3 公斤	150 公斤	7.5 吨 (每人 每年 15 公 斤)	牧场养牛 3 公顷 豆类养猪 1 公顷	9 公顷 1 公顷
总计					37 公顷	62 公顷
动物					16 公顷	41 公顷
厂房					21 公顷	21 公顷

(注: 如果每人每年只食用 7.5 公斤肉, 必要的表面面积可减少到 56 公顷。肉类生产的一部分与乳制品生产有关。本表所示乳制品数量与上述生态约束的选项示例不符。)

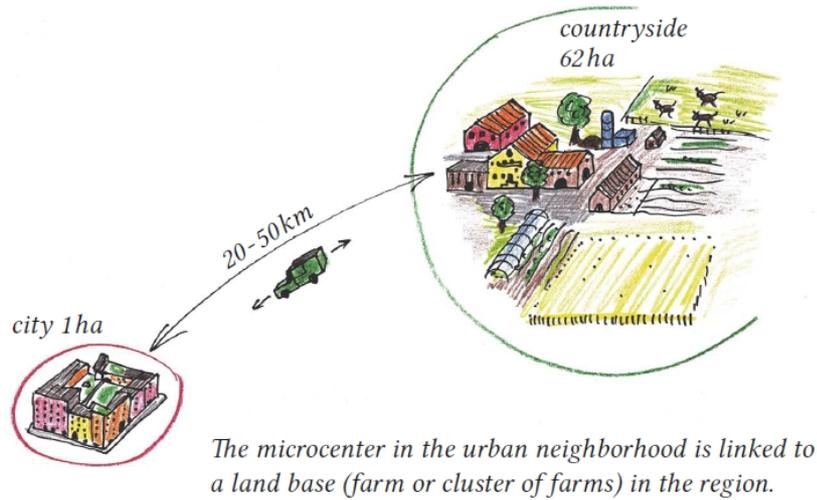


图3: 一个小区的微型中心就是和一个在地区的农业基地交接了

微型中心是混合使用的服务区域（最好在底层），可优化家务，缩短距离（80米 = 1分钟），实现协同增效并可作为日常交流、社交聚会、娱乐和游戏的场所（见图3）。

根据当地条件和成员的喜好，其占地面积在 1200 至 2000 平方米之间，由居民组织管理。

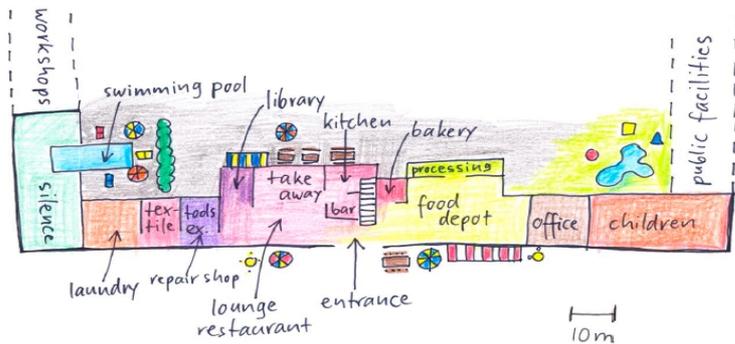


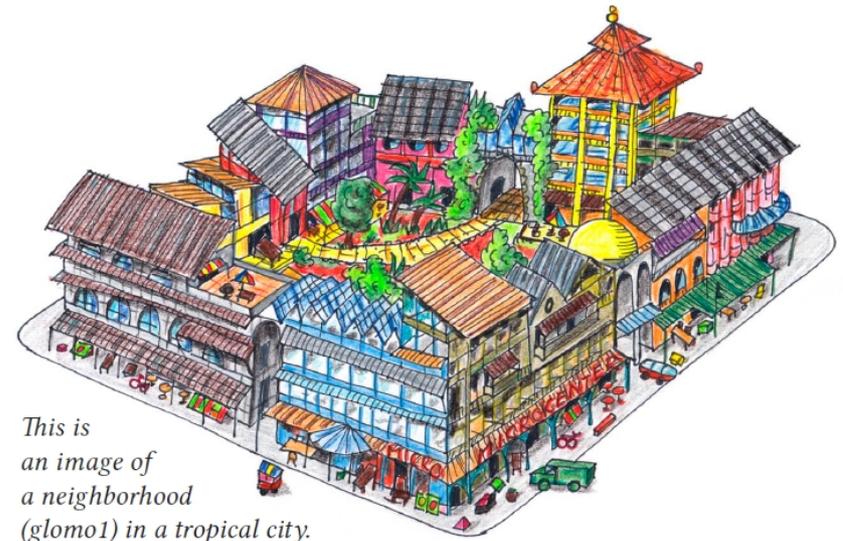
图4: 微中心结构示意图

在瑞士，每年有 79 亿小时的带薪工作和 90 亿小时的无薪工作，主要是家务和护理工作。按照平均寿命（包括睡眠）进行计算，带薪工作总计不超过 12%。

目前有薪工作为 22 小时/人/周，无薪工作为 24 小时/人/周，共 46 小时/人/周（有子女

的家庭为 65 小时/人/周）。

生活在一个近邻地区，带薪工作为 14.5 小时，无薪工作为 24 小时（包括农业），总计 38.5 小时，有孩子的估计为 44.3 小时。



This is an image of a neighborhood (glomol) in a tropical city.

图5: 热带城市中的一个邻里 (glomol) 小区的设计

一个通过以下方式 (glomol) 定义的邻里小区:

- ◆ 提供四星级酒店的舒适环境。
- ◆ 可以通过共享商品（特别是食物）灵活地满足需求。
- ◆ 可以通过公共使用空间来减少私人住房空间（一种基本的生态必要性）。
- ◆ 可以做到量才适用，并根据每个人的喜好灵活分配家务劳动。
- ◆ 对父母和孩子特别友善。
- ◆ 可以经营少量的交通工具（自行车、汽车、人力车、小型巴士）。
- ◆ 为个体自我实现提供归属感和条件。
- ◆ 增强其成员的权能和民主参与。
- ◆ 是社交游戏和自发聚会的理想场所。
- ◆ 提供广泛的住房形式，并灵活分配空间。
- ◆ 对游客开放（20 间客房）。
- ◆ 组织公平和生态化的农业形式（不浪费食物）。

- ◆ 构成了密集、多元和宜人的城市的第一个模块（每 100 米有一个微型中心）。
- ◆ 保证基本的物质主权和稳定的自下而上的民主基础。

2. 作为公共服务基本公社的社区和小城镇 (glomo2)

40 个小区，或 2 万人，构成一个城市自治区，或该国的一个小城镇，作为一系列公共

服务的基本公社：

- ◆ 中小学
- ◆ 国家和安全服务：警察、地方法院、社会援助、行政和政治机关（镇议会）
- ◆ 保健中心
- ◆ 水
- ◆ 能源
- ◆ 公共交通
- ◆ 污水、回收和物资管理
- ◆ ABC 市民中心（礼堂、图书馆、酒店、电影院、大学等）
- ◆ 一个环球食品仓库，用于存放来自世界各地的其他商品（公平贸易）
- ◆ 一座小型工业和车间（纺织品、木材、金属、机械、电气、电子、皮革等）的合作制造场

在大城市，这些服务大部分将由全市范围的机构来组织，而行政区的作用则被简化为某些特定的咨询功能。

围绕这些公共职能，各种各样的私营或合作企业可以蓬勃发展：雪茄店、帽子制造商、小餐馆、珠宝商、律师等。

如果上述服务集中在一个小型中心广场（40×40 米）周围，那么这个行政区或小镇的效果最好：缩短距离，增强协同效应，使沟通更容易。行政区/小城镇是日常生活区，最重要的服务功能可以在 10 分钟内步行到达。

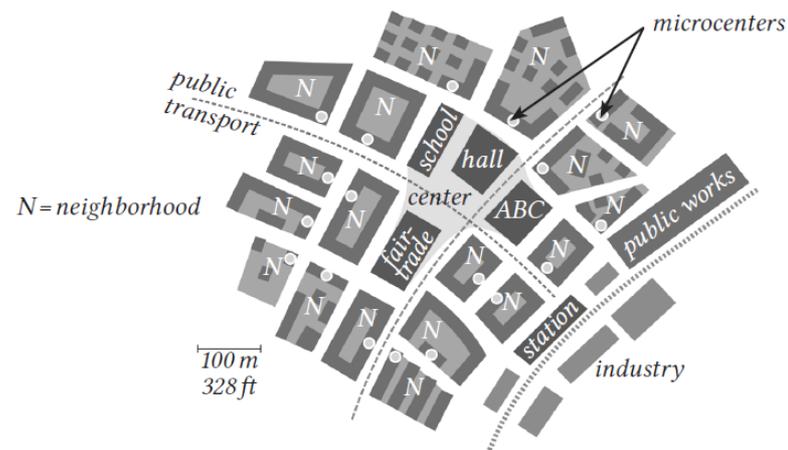


图 6：一个基本公社的示意图

注：基本公社可以是一个城市社区，也可以是一个小镇。



图 7：ABC 市民中心设想

注：后面的“世界墙”可以在线连接到地球上其他 399999 个“世界墙”。

3.地区和大城市 (glom3)

在大城市共同生活和工作是这个地球上可持续和愉快生活方式的核心。人口密集的内城区居民比郊区居民寿命更长、更健康、更快乐。大城市具有生态效率，为人们提供了获取地球科学和文化资源的途径。一个典型的大城市大约有 50 万居民，位于另一个 100 万人口的大都市地区，为一个地区（6000 至 10000 平方公里）提供符合该地区需求和潜力的服务和资源。由于密度与巴黎相当，大多数地方步行半小时或乘公共汽车 10 分钟就能到达。

大城市通常提供以下公共服务：

- ◆ 大学
- ◆ 医院
- ◆ 能源
- ◆ 水
- ◆ 银行
- ◆ 公共交通工具（公共汽车、火车）
- ◆ 地区法院和行政
- ◆ 剧院/歌剧院
- ◆ 体育设施
- ◆ 基础产业
- ◆ 企业合作平台（合作社）
- ◆ 都市大厅（为客人、社会活动和组织以及各种参与性过程提供的宽敞会议空间）

经常与供应商和客户联系的服务集中在市中心。与该中心相邻的其他合作或私营企业，如美食餐厅、歌舞厅、时装店、奢侈品商店、酒吧、电影院、律师、整容外科医生和电子商店，都可以为提高生活质量做出贡献。该地区把城镇和乡村融合在一起，并通过公共交通工具相连。大多数地方在半小时内可以乘坐公共汽车、火车和电车到达，而骑自行车则在一小时内即可到达大多数地方。这些地区管理着它们的自然环境，如河流、湖泊、海岸森林和沼泽。在人口稀少、没有大城市的地区，公共服务中心将在适当的区位发展，无需密集的城市住区。



图 8：都市大厅设想（在苏黎世的一个地方）

图 7 是苏黎世一个地方的都市大厅设想，中央画廊用于举行大型聚会和活动，而两侧则是由来自世界各地的友好城市经营的小酒馆/酒吧/餐馆。后面是城市及其行政区或机构的接待大厅。

在楼上，公民组织、政党、非政府组织都有自己的席位，有可以预订的会议室，有一个开放的城市智囊团。再往上走，有一家由该市经营的、价格合理的全景餐厅，价格实惠。

在上层的民间组织，政党，非政府组织都有。有可以预订的会议室；有一个开放的城市智囊团。再往上是城市经营的全景餐厅。

4.地区 (glom4)

领土面积约为 50000 平方公里（即 225 km 的正方形），约有 1000 万人居住。一个地区由 5 到 10 个区域组成。领土是纯功能性的；这意味着它们是非种族的、非文化的、非语言的。是否尊重历史边界是一个地形便利性（河流、山脉等）问题。

这种规模和人口的地域单元非常适合于更大规模的服务和系统，例如：能源（电网和发电站、水坝）、火车网络、先进的研究和研究设施、司法/警察、银行、安保（军队）、建筑、制药和其他重要行业。它们足够大，可以创造复原力，保证采取紧急干预措施，并可以为个人、社区和其他模块提供社会支持。作为自主的宏观经济单位，它们管理自己的货币、中央银行、边界（社会渗透膜），并建立生态和社会法规。



图9：可能的世界地区图（边界是随机的）

一个地区的大多数地方都可以在两小时内通过火车到达，这使得日常的协同作用和沟通效率更高，其规模适合透明的民主进程和机构。

它们大到足以实现一定的物质自治，小到比传统上的大国还小，分散了政治权力差异，是全球平衡合作机制的基础。

这些地区可以与其他地区结成双边或多边伙伴关系和联盟（例如欧洲粒子物理研究所、大陆列车网络、电网、工业部件、医疗产品）。

5.地球（glomo5）

这个地球的800个地区通过建立一系列机构，组成了一个全球联盟，在涉及地球的所有问题上进行联合合作，例如：

- ◆ 监测和保护生物圈
- ◆ 组织合作、解决边界争端
- ◆ 边界管理
- ◆ 分配全球资源
- ◆ 世界银行
- ◆ 紧急援助（自然灾害、流行病、食品、药品）
- ◆ 分享知识
- ◆ 研究
- ◆ 空间探索

- ◆ 全球法院
- ◆ 安全与制裁
- ◆ 生产和共享技术组件、算法、材料
- ◆ 交通运输系统
- ◆ 通信系统（公共互联网、全球网）
- ◆ 文化交流

由于目前的全球机构正处于合法性危机之中，必须建立一个新的组织。透明度、民主结构和平等的权力/成员规模至关重要。

由1600名代表组成的立法/代表大会（每个地区各两名不同性别的代表）似乎是合理的，由25名成员组成的执行委员会负责管理这些机构。

总体而言，由于数字化、自动化以及通过全球网络共享知识和信息，小型和本地的活动变得更加高效，因此全球活动的数量和重要性将会减少。

总结 经济领域、职能和模块的全球分布可能是这样的

(既不是完整的, 也不必是优先事项) :

模块	公共服务	合作/私人	家庭/食品
地球 (glomo5)	燃料, 矿物, 能源, 武器, 种子库, 药品, 医疗技术, 机器, 车辆, 飞机, 环球网, 研究+开发, 紧急援助, 银行	软件, 音乐, 电影, 艺术, 烈酒, 葡萄酒, 奢侈品, 高级女装, 文学, 玩具, 盐, 化妆品	咖啡, 茶, 可可, 烟草, 坚果, 豆类
地区 (glomo4)	能源, 火车, 船, 药品, 医疗技术, 工业, 发动机, 研究, 银行, 大学, 玻璃, 纸张, 油漆, 合作社, 水, 应急基金, 媒体, 军队, 警察/法院	葡萄酒, 马戏团, 烈酒, 香肠, 奶酪, 算法, 手表, 衣服, 巧克力, 火柴, 小刀, 香料, 自行车, 咖啡机, 音乐, 歌剧, 大酒店	盐, 油, 蜜饯, 啤酒, 葡萄酒, 糖, 种子, 农业中心
区域/大城市 (glomo3)	能源, 水, 公共交通, 街道, 医院, 剧院, 建筑材料, 轻工业, 银行, 纺织品, 博物馆, 教育, 体育场, 警察/法院, 体育设施, 合作社	时装设计师, 饭店, 电影院, 酒吧, 歌舞表演, 剧院, 美术馆, 雪茄, 鞋, 箱包, 餐具, 陶瓷, 家具, 发型师, 酒店, 化妆品	农业中心, 乳制品, 鱼, 香肠, 蜂蜜, 纤维, 巧克力
社区/小镇 (glomo2)	能源, 水, 公共交通, 中小学, 职业学院, 幼儿园, 保健中心, ABC市民中心, 警察, 合作社, 制作工坊, 公墓, 图书馆	服装, 帽子, 配饰, 餐厅, 酒吧, 电影院, 计算机, 律师, 电焊工, 家具, 书籍, 理发师, 小旅馆	Globonex (公平贸易商店), 啤酒, 葡萄酒, 菜园, 草药, 浆果, 鸡, 花卉, 猪, 蜜蜂
小区 (glomo1)		工作坊, 酒吧, 瑜伽	食品加工, 微中心, 住房, 洗衣, 家具, 工具, 维修, 建筑维护, 简单护理, 内部网, 图书馆

管理机构: 各模块建议的管理机构如下表所示:

模块	立法	行政	直接民主权利
小区/邻里	大会	委员会 (7人)	召集大会的权利
社区/小镇	大理事会 (100)	小理事会 (7)	提案/公投
区域/大城市	大理事会 (100)	小理事会 (7)	提案/公投
地区	大理事会 (400)	小理事会 (11)	提案/公投
地球	大理事会 (1600)	小理事会 (25)	-

这些机构代表着传统的和长期存在的直接民主议会、代表机构和全民投票文书的混合

体。它们以基本民权利为基础, 如普遍投票权、透明度、言论自由和结社自由。不应在地区以上的模块中使用全民投票文书。

转型与财政

实现这一提议的手段和资源目前在全球范围内都有。一定程度的全球平等是模块间信任合作的先决条件。

虽然主要是地球北部的旧工业社会常常拥有充分的基础设施, 但在南部却缺乏必要的设备。因此, 需要在过渡时期将全球投资转向世界南方。

如果我们假设把现有结构改造成邻里社区 (glomo1), 每个要花费 500 万美元, 那么我们需要 80 万亿美元的总投资。这相当于全球年度 GDP。即使分散在几年内, 这样的支出 (即调动物质资源) 似乎也不可行。

由于可以在通常的投资基金中轻松资助在富裕国家/地区中建立功能性社区, 因此我们只需要为最贫困的 30%, 25 亿人口提供额外的资金 (即由他们提供的资源) 或提供 27 万亿美元。分布在 20 年的时间里, 这意味着每年 1.35 万亿美元, 这似乎是可行的。

- ◆ 1972 年, 富裕国家同意将其 GDP 的 0.7% 用于发展援助, 这是他们从未做过的。
全球 GDP 的 0.7% 为 5600 亿美元。
- ◆ 2016 年, 全球军费开支为 1.686 万亿美元。
- ◆ 伊拉克战争花费了 3 万亿美元。
- ◆ 2015 年发展援助为 1315.9 亿美元。
- ◆ 根据世界银行的估计, 2016 年的汇款总额为 5851 亿美元, 其中 4420 亿美元流向了发展中国家。
- ◆ 2006 年, 从世界南方到北方的净回流为 6580 亿美元。
- ◆ 全球范围内对金融交易征收 0.01% 的托宾税将产生约 1250 亿美元的收益。
- ◆ 至少有 18.5 万亿美元被富人所获, 这意味着全世界每年的税收损失超过 1560 亿美元。
- ◆ 目前, 有 2000 多位亿万富翁生活在 20 多个国家和地区。每年征收的财富税仅为其净资产的 1.5%, 可征集 740 亿美元。
- ◆ 有 20 个国家/地区的 2000 多名亿万富翁。每年仅按其净资产的 1.5% 征收的财富税将每年筹集 74 亿美元。

事实上, 我们这 99% 的人只拥有全球资产的一半, 这听起来令人震惊, 但也可以从积极的方面看到: 由于我们拥有资产的一半, 现在是时候对它们做些有用的事情了。我们无需对亿万富翁没收资产或征税, 即可为我们的转型计划提供资金。99% 的人中有一部分实

际上得到了体面的工资，并且有能力为筹资做出贡献。

以瑞士为例：1.35 万亿相当于 90.45 亿法郎或美元，与瑞士对全球 GDP 贡献的 0.67 % 成比例。瑞士工人的年收入为 4000 亿，占月工资中位数 6300 法郎的 2.26 %，即 142 法郎。不用太多来拯救世界，真的！可以同时在所有级别/模块上启动实施该提案的举措。

一些有用的书

- [1] Boudet, Dominique (Ed.), *New Housing In Zurich, Typologies for a Changing Society*, Park Books, 2017.
- [2] De Angelis, Massimo, *Omnia Sunt Communia*, Zed-Books, 2017.
- [3] Dolan, Paul, *Happiness by Design*, 2017
- [4] Helfrich, Silke (Hg.), *Die Welt der Commons*, Transcript Verlag, 2017.
- [5] Jackson, Tim, *Prosperity without Growth*, 2009/2017.
- [6] Kahneman, Daniel, *Thinking, Fast and Slow*, 2011.
- [7] Largo, Remo, *Das passende Leben*, 2017.
- [8] Layard, Richard, *Happiness: Lessons from a New Science*, Penguin, 2011.
- [9] P. M. “*The Power of Neighborhood*” and the Commons, Autonomedia, 2014.
- [10] Nelson, Anita; Schneider, Francis, *Housing for Degrowth*, 2018.
- [11] Neustart Schweiz, *Nach Hause kommen*, 2016.
- [12] Raworth, Kate, *Doughnut Economics, Seven Ways to Think Like a 21st-Century Economist*, 2017.
- [13] Rosling, Hans, et al., *Factfulness*, 2017.
- [14] Streeck, Wolfgang, *How Will Capitalism End?* Verso, 2016.
- [15] Tiddens, Harris C.M., *Wurzeln für die lebende Stadt*, 2014.
- [16] Wilkinson Richard G. and Kate Pickett, *The Spirit Level: Why More Equal Societies Almost Always Do Better*, 2009.
- [17] Widmer, Hans (Ed.), *Die Andere Stadt, Paranoia City*, 2017.